**Информация о результатах рассмотрения жалоб и иных обращений за 2018 год**

В соответствии с областным законом от 2 июля 2013 года
№ 699-41-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей» уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Архангельской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Архангельской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Архангельской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Архангельской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с этим одним из основных источников информации
о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности являются их жалобы и обращения, поступающие в адрес уполномоченного. Обращения поступают к уполномоченному в ходе личного приема, почтовым отправлением, на электронную почту.

В отчетном периоде в адрес уполномоченного поступило 163 обращения (без учета обращений, поступивших в Общественную приемную Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Архангельской области). В сравнении с показателями 2017 года число обращений, поступивших непосредственно в адрес уполномоченного, возросло более чем в 2 раза. Из указанных 163 обращений 33 составляют жалобы субъектов предпринимательской деятельности, оставшиеся — заявления и предложения.

По итогам 2018 года 22 жалобы были разрешены уполномоченным, по оставшимся 11 – работа продолжается. При этом по результатам рассмотрения 16 жалоб, находящихся в работе уполномоченного в 2018 году, права заявителей были восстановлены. Все поступившие заявления и предложения рассмотрены в соответствии с положениями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», заявителям даны разъяснения по представленным вопросам,
в необходимых случаях оказано содействие.

Количество обращений субъектов предпринимательской деятельности
в разрезе организационно-правовых форм:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Индивидуальные предприниматели | Юридические лица | Иные лица |
| 2018 | 85 | 62 | 16 |

Классификация поступивших обращений:

* арендные и земельные правоотношения – 14,6 %,
* налоги – 6,1 %,
* деятельность правоохранительных органов – 8,5 %,
* государственные и муниципальные закупки – 1,2 %,
* вопросы трудового и пенсионного законодательства – 1,2 %,
* нарушение прав и законных интересов при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и привлечение к административной ответственности – 6,1 %,
* обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления – 6,7 %,
* заявления об оказании содействия в поддержке и развитии
бизнеса – 13,4 %,
* предложения по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательства – 8,5 %,
* споры между участниками хозяйственных отношений – 14 %,
* разъяснения по иным вопросам, не связанным с нарушением прав заявителя органами власти и их должностными лицами – 19,5 %.

Обращения направлены на действия следующих органов и организаций:

По каждому поступающему в адрес уполномоченного обращению проводятся мероприятия по проверке изложенных доводов, в том числе направляются соответствующие запросы в органы государственной власти или органы местного самоуправления с целью получения необходимой информации, а также для проверки законности и обоснованности решений или действий (бездействия) их должностных лиц. Кроме того, задача уполномоченного заключается не только в принятии мер, направленных на защиту и восстановление прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, но и в правовом просвещении
и разъяснении широкого круга вопросов, затрагивающих интересы предпринимателей.

*Примеры содействия в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности:*

1. В сентябре 2018 года в адрес уполномоченного поступило обращение от предпринимателя с просьбой оказать содействие в решении вопроса по снижению налоговых ставок, используемых для исчисления налога на недвижимое имущество физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) в муниципальном образовании «Няндомское».

Суть проблемы заключалась в том, что распоряжением министерства имущественных отношений Архангельской области от 22 декабря 2017 года
№ 2037-р определен на 2018 год перечень объектов недвижимого имущества,
в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость (далее – Перечень). В Перечень включены объекты недвижимости, принадлежащие как юридическим, так
и физическим лицам (индивидуальным предпринимателям). При этом налог на имущество юридических лиц рассчитывается по налоговым ставкам, утвержденным областным законодательством, а физических лиц – по налоговым ставкам, утвержденным муниципальными нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Так, согласно решению муниципального Совета муниципального образования «Няндомское» от 26 ноября 2014 года №89 «О налоге на имущество физических лиц на территории муниципального образования «Няндомское», для объектов, включенных в Перечень, установлена ставка налога на имущество физических лиц – 2 процента, а ранее до 1 января 2018 года применялась ставка 0,5 процента (как на прочие объекты налогообложения). Таким образом, сумма уплачиваемого налога возросла
в 4 раза. Кратное увеличение налоговой нагрузки могло стать непосильным бременем для предпринимателей.

При этом, в целях сдерживания роста налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства, областным законом от 7 ноября 2017 года
№ 559-38-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О введении
в действие на территории Архангельской области налога на имущество организаций в соответствии с частью 2 Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Архангельской области» предусмотрен пакет налоговых преференций, в том числе в виде поэтапного перехода к изменению уровня налоговой нагрузки для налогоплательщиков – организаций, применяющих специальные налоговые режимы.

Так, юридические лица и индивидуальные предприниматели, работающие в одинаковых сферах деятельности, оказались в неравных конкурентных условиях.

В рамках работы над обращением уполномоченным организована рабочая встреча с представителями министерства финансов Архангельской области, которые согласились с доводами уполномоченного о необходимости синхронизировать областные и муниципальные нормативные документы
по налогообложению объектов недвижимого имущества для юридических
и физических лиц. Также в ходе переговоров указанную позицию поддержал глава муниципального образования «Няндомский муниципальный район» Струменский Вадим Георгиевич.

В итоге решением муниципального Совета муниципального образования «Няндомское» от 26 сентября 2018 года № 110 внесены изменения в решение муниципального Совета муниципального образования «Няндомское» от 26 ноября 2014 года № 89 «О налоге на имущество физических лиц на территории муниципального образования «Няндомское», которые коснулись установления поэтапного перехода к изменению уровня налоговой нагрузки для физических лиц и, как следствие, снижения установленных ранее налоговых ставок. Указанные изменения распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года.

Учитывая положительную практику разрешения обозначенной проблемы в одном из районов области, уполномоченным в адрес глав других муниципальных образований Архангельской области были направлены предложения о рассмотрении возможности применения данной практики
на территории их муниципальных образований.

1. В адрес уполномоченного поступило обращение
предпринимателя по вопросу длительного рассмотрения Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и Ненецком автономном округе (далее – МТУ Росимущества) его заявления
о предварительном согласовании предоставления земельного участка.

Согласно информации, представленной МТУ Росимущества в адрес уполномоченного, комплект документов по земельному участку был направлен еще в мае 2018 года в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) для принятия решения о его разделе, однако ответ с соответствующим решением в адрес МТУ Росимущества не поступал более 4 месяцев.

С целью ускорения рассмотрения направленных МТУ Росимущества документов и устранения нарушений прав заявителя на законное использование земельного участка уполномоченным в адрес заместителя руководителя Росимущества направлен соответствующий запрос, в том числе о предоставлении информации о принятом решении о разделе земельного участка. Как сообщил представитель МТУ Росимущества, решение о разделе земельного участка поступило из Росимущества в ноябре 2018 года (сразу после обращения уполномоченного), что позволило МТУ Росимущества продолжить работу по заявлению предпринимателя. Таким образом, уполномоченным приняты исчерпывающие меры по предмету жалобы.

1. К уполномоченному обратился предприниматель по вопросу необоснованного начисления страховых взносов и принятия решений
о приостановлении операций по счету и списании денежных средств Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 3 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Инспекция).

В ходе работы по обращению выяснилось, что вопрос, обозначенный заявителем, затрагивает интересы значительного круга предпринимателей. Так, начиная с 1 января 2017 года полномочия по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование переданы налоговым органам. В связи с этим изменилась
и правовая база для начисления страховых взносов. В настоящее время страховые взносы исчисляются предпринимателями по правилам, установленным новыми нормами, закрепленными в главе 34 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс РФ).

Налоговым кодексом РФ вычет сумм расходов при определении размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование
за соответствующий расчетный период предусмотрен только в отношении тех индивидуальных предпринимателей, которые применяют общую систему налогообложения. Норм, распространяющих данный подход на иных плательщиков на других налоговых режимах, Налоговый кодекс РФ
не содержит. Указанное противоречит позиции, ранее изложенной
в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 27-П.

Так, Конституционный суд Российской Федерации высказался о том, что для целей определения размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование доход подлежит уменьшению на величину фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода. Решения Конституционного суда Российской Федерации обязательны на всей территории страны. Следовательно, изложенная позиция подлежит применению и к предпринимателям, применяющим упрощенную систему налогообложения и выбравшим в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

В рамках работы по обращению уполномоченным в адрес руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Архангельской области
и Ненецкому автономному округу (далее – Управление) было направлено заявление о проверке законности и обоснованности принятых Инспекцией
в отношении заявителя решений. Однако Управление не усмотрело нарушений в принятых Инспекцией решениях, признала их законными и обоснованными.

В связи с этим уполномоченный рекомендовал заявителю обратиться
в Арбитражный суд Архангельской области для разрешения спорной ситуации. При этом аппаратом уполномоченного была разработана правовая позиция для обоснования заявленных требований в суде. 29 ноября 2018 года судом было принято решение в пользу предпринимателя. Налоговая инспекция, не согласившись с выводами суда, направила в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд жалобу. В свою очередь, секретариат уполномоченного совместно с предпринимателем разработали возражения на жалобу.