

ПРОТОКОЛ
заседания экспертного совета при уполномоченном
при Губернаторе Архангельской области
по защите прав предпринимателей

15 марта 2023 года

№ 12-03/1

г. Архангельск

Председательствующий – Кулявцев И.С.

Секретарь – Малютин М.Е.

Присутствовали – 65 человек (список прилагается)

1. Об итогах работы уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей в 2022 году.

Докладчик – Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

2. О проблемных вопросах бизнеса, связанных с охраной объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Докладчики:

Кулявцев Иван Святославович, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей;

Залывский Роман Николаевич, ведущий консультант отдела надзора и правового обеспечения инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области.

3. О проведении публичных консультаций по постановлению Правительства Архангельской области от 16 сентября 2021 г. № 494-пп «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию проектов зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения».

Докладчики:

Кулявцев Иван Святославович, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей;

Темежникова Мария Юрьевна, консультант управления развития предпринимательства, внешнеэкономической деятельности и инвестиций министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области.

4. Разное

По первому вопросу повестки дня.

СЛУШАЛИ:

Кулявцев И.С. открыл заседание экспертного совета, озвучил повестку заседания и регламент работы.

Довел до сведения участников заседания статистические данные, касающиеся работы института уполномоченного в 2022 году.

Отметил, что количество обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2022 году сопоставимо с числом обращений, поступивших в предыдущие периоды (за исключением 2020 года, на который пришелся пик пандемии коронавируса). Данное обстоятельство связал с уходом «ковидной» тематики и введением моратория на проверки бизнеса. При этом наибольшее количество письменных обращений касалось обжалования субъектами предпринимательской деятельности решений и действий органов государственной власти и органов местного самоуправления (16,5% от общего количества письменных обращений), а также вопросов, связанных с оказанием содействия в развитии бизнеса (также 16,5%). Остальные обращения были связаны с вопросами аренды и земельными правоотношениями (14,5%), вопросами налогообложения (10,3%), а также государственными и муниципальными контрактами (9,3%).

Также уполномоченный обратил внимание на значительное увеличение в 2022 году количества жалоб, связанных с действиями и решениями органов местного самоуправления.

Уполномоченный охарактеризовал работу, проводимую в муниципальных образованиях области, отметив свое участие в 14 советах по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства и встречах с предпринимательским сообществом муниципальных образований Архангельской области. Также обратил внимание глав муниципальных образований на важность продолжения работы, связанной с разработкой и реализацией мер поддержки субъектов МСП, ведущих деятельность на территории указанных муниципальных образований.

Также довел до сведения участников заседания информацию о проведенных по инициативе уполномоченного информационно – образовательных мероприятиях, об инициативах, продвигаемых уполномоченным на различных уровнях власти, и обозначил ключевые направления работы на 2023 год.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению представленную докладчиком информацию.

По второму вопросу повестки дня.

СЛУШАЛИ:

Кулявцев И.С. кратко охарактеризовал выявленную уполномоченным проблематику в сфере охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. При этом отметил четыре основных вопроса, требующих разрешения в данной сфере.

1. Случаи отсутствия в едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о защитных зонах объектов культурного наследия, в том числе в аукционной документации по продаже муниципального имущества. Ввиду чего у предпринимателя возникают существенные риски по его дальнейшему использованию, введению в оборот для осуществления предпринимательской деятельности.

2. Случаи отсутствия установленных уполномоченным органом границ территорий объектов культурного наследия. Зачастую установление таких границ способствует сокращению защитной зоны объекта культурного наследия и исключает попадание в такую зону объектов, предназначенных, в том числе для ведения предпринимательской деятельности.

3. Выявление объектов культурного наследия, достопримечательных мест и принятия решений о включении в соответствующий перечень без учета мнения муниципалитетов, в пределах территории которых такие объекты располагаются.

4. Необходимость установления максимально доступных и прозрачных условий получения государственной услуги по согласованию проектов зон охраны.

Указал, что данные проблемные вопросы были выявлены при рассмотрении уполномоченным обращений предпринимателей. Также отметил необходимость оперативного решения указанных вопросов поскольку наличие обозначенной проблематики ограничивает предпринимателей в распоряжении принадлежащим им недвижимом

имуществом. Также подчеркнул, что разрешение данных вопросов является актуальным как для субъектов предпринимательской деятельности, так и для администраций муниципальных образований.

Залывский Р.Н. по вопросу отсутствия в ЕГРН сведений о защитных зонах объектов культурного наследия пояснил, что действительно имеют место случаи, при которых информация об объекте культурного наследия присутствует в ЕГРН, однако сведений о защитной зоне реестр не содержит. В этой связи рекомендовал главам муниципальных образований при проведении работы, связанной с приватизацией земельных участков, первоначально направлять запросы в инспекцию по охране объектов культурного наследия Архангельской области (далее – Инспекция) с целью получения информации о наличии или отсутствии на земельном участке объектов культурного наследия.

По вопросу отсутствия установленных уполномоченным органом границ территорий объектов культурного наследия указал, что работа по установлению границ инспекцией проводится в плановом порядке, в 2022 году инспекцией было издано порядка 50 постановлений об установлении границ. На настоящий момент границы определены в отношении 69% объектов, зарегистрированных в Инспекции.

По вопросу выявления объектов культурного наследия, достопримечательных мест без учета мнения муниципалитетов, в пределах территории которых такие объекты располагаются, отметил, что действующее законодательство фактически обязывает Инспекцию принимать заявления и включать объект в перечень выявленных объектов культурного наследия практически по всем обращениям о включении. При этом обязательность уведомления администрации муниципального образования в данном случае законом не устанавливается. Выразил готовность Инспекции информировать глав муниципальных образований о планируемых заседаниях рабочей группы по установлению историко-культурной ценности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области при подготовке документов к приватизации (продаже) земельных участков направлять запрос в Инспекцию о предоставлении сведений о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия

и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, границ территории объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия, зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

СРОК: постоянно

2. Рекомендовать Инспекции активизировать работу по установлению границ территорий объектов культурного наследия.

СРОК: постоянно

3. Рекомендовать Инспекции приглашать на заседания рабочей группы по установлению историко-культурной ценности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, представителей муниципальных образований, на территории которых расположен предполагаемый к выявлению объект.

СРОК: постоянно

4. Рекомендовать администрациям муниципальных образований Архангельской области оказывать содействие заказчикам (разработчикам) проектов зон охраны объектов культурного наследия в проведении общественного обсуждения, предоставление результатов которого предусмотрено административным регламентом предоставления государственной услуги по согласованию проектов зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 16 сентября 2021 г. № 494-пп (далее – Постановление № 494-пп).

СРОК: постоянно

По третьему вопросу повестки дня.

СЛУШАЛИ:

Темежникова М.Ю. указала, что по инициативе уполномоченного в план проведения экспертизы нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной

деятельности, на 2023 год было включено Постановление № 494-пп в связи с выявленной правовой неопределенностью в части требования о предоставлении заявителем в составе пакета документов результатов общественных обсуждений. Отметила, что при установлении нормативного требования о проведении таких общественных обсуждений, Административный регламент не устанавливает процедуру проведения таких обсуждений, а также порядок закрепления результатов их проведения.

Также указала, что в отношении Постановления № 494-пп в период с 13 февраля по 9 марта 2023 г. были проведены заочные публичные консультации. Отметила, что помимо уполномоченного свои замечания направил Союз «Торгово-промышленная палата Архангельской области (далее – ТПП), по мнению которого положением, затрудняющим ведение предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, является срок оказания услуги – 50 рабочих дней. При этом ТПП было отмечено, что в других субъектах РФ такой срок в большинстве случаев составляет от 30 до 45 рабочих дней.

ВЫСТУПИЛИ:

Кулявцев И.С. отметил, что наличие рассматриваемой правовой неопределенности затрудняет ведение предпринимательской деятельности, в связи с чем указанная проблематика требует скорейшего разрешения. Кроме того, поддержал высказанные ТПП замечания и также просил рассмотреть возможность сокращения установленного Постановлением № 494-пп срока.

Андреечев И.С. отметил, что процедурные вопросы проведения общественных обсуждений, результаты которых необходимо предоставлять в соответствии с положениями Административного регламента, действующим законодательством не регламентируются, в связи с чем рекомендовал организаторам общественных обсуждений руководствоваться статьей 25 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Также выразил сомнение в необходимости внесения изменений в Административный регламент.

Залывский Р.Н. отметил, что вопрос проведения процедуры рассматриваемых общественных обсуждений нормативно не регламентирован, в связи с чем отметил возможность руководствоваться в данном вопросе положениями статьи 25 Федерального закона.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Инспекции рассмотреть поступившие в Министерство экономического развития, промышленности и науки Архангельской области предложения о внесении изменений в Административный регламент, об итогах рассмотрения предложений проинформировать уполномоченного.

СРОК: 28 апреля 2023 г.

По четвертому вопросу повестки дня.**ВЫСТУПИЛИ:**

Кулявцев И.С. указал, что на следующем заседании экспертного совета, проведение которого запланирован на май 2023 года, планируется продолжить обсуждение проблемных вопросов, связанных со взаимодействием предпринимательского сообщества и регионального оператора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, а также обсудить проблемные вопросы деятельности физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» («самозанятых» граждан).

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению представленную докладчиком информацию.

Приложение:

1. Список участников заседания экспертного совета на 3 л. в 1 экз.;
2. Презентация к докладу уполномоченного по первому и второму вопросам повестки на 17 л. в 1 экз.

Председательствующий

Секретарь