

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания экспертного совета при уполномоченном**  
**при Губернаторе Архангельской области**  
**по защите прав предпринимателей**

15 декабря 2023 года

№ 12-03/6

г. Архангельск

Председательствующий – Кулявцев И.С.

Секретарь – Ульянич Е.В.

Присутствовали – 51 человек (список прилагается)

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проблемных вопросах взаимодействия предпринимателей и регионального оператора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

*Докладчики:*

*Михайлов Игорь Петрович – заместитель министра – начальник управления по обращению с отходами производства и потребления министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области;*

*Арабинский Александр Анатольевич – начальник отдела по сопровождению юридических лиц ООО «ЭкоИнтегратор»;*

*Кувакин Алексей Евгеньевич – советник Губернатора Архангельской области по вопросам экологии и обращения с ТКО.*

2. Об итогах работы института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей за 10 лет.

*Докладчик:*

*Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.*

Кулявцев И.С., уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей (далее – уполномоченный), открыл заседание

экспертного совета при уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей (далее – экспертный совет), объявил состав участников и регламент заседания.

### 3. Разное.

#### **По первому вопросу повестки дня СЛУШАЛИ:**

**Михайлов И.П.** – выступил с презентацией (прилагается), отметил актуальность и важность для бизнеса вопроса, связанного с нормативами накопления твердых коммунальных отходов.

Постановлением Минлеспрома от 24.03.2022 № 5п «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области» утверждены нормативы накопления ТКО на территории Архангельской области.

Признаны недействующими в судебном порядке с июля 2023 г. нормативы накопления ТКО для следующих категорий:

организации общественного питания (кафе, рестораны, бары, закусочные, столовые);

садоводческие кооперативы, садово-огороднические товарищества;

предприятия транспортной инфраструктуры, в том числе автомастерские, шиномонтажные мастерские, станции технического обслуживания.

Таким образом, на территории Архангельской области сложилась ситуация отсутствия нормативов накопления ТКО по обозначенным категориям.

09.09.2023 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2023 № 1390.

Постановлением утверждаются новые правила определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, на основе которых органам государственной власти субъектов Российской Федерации не позднее 01.07.2027 необходимо утвердить новые нормативы накопления ТКО.

Новые правила предусматривают определение нормативов не только на основе измерений количества отходов, но и на основе сравнительного анализа с применением поправочных коэффициентов без проведения замеров.

Для иных категорий потребителей (нежилой фонд) новые нормативы установлены исключительно по площади объектов – в кубических метрах и (или) килограммах на один квадратный метр общей площади зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, земельных участков, территорий, которыми на праве собственности или ином законном основании владеют потребители.

Предполагается, что в данном случае возможно оперировать более точными и долгосрочными расчетными единицами, чем количество посетителей, учащихся, сотрудников, посадочным мест и т.д., как было ранее.

При применении метода сравнительного анализа необходимо нормативы для иных категорий потребителей определять с учетом поправочного коэффициента к нормативу для жилых помещений в МКД. Таким образом, размер норматива для иных потребителей привязывается к одному базовому нормативу.

Что касается юридических лиц, то согласно расчетному методу на основе сравнительного анализа механизм определения нормативов устанавливается по формуле: норматив накопления для жилого фонда умножается на поправочный коэффициент.

Норматив накопления для жилого фонда на территории области установлен постановлением Минлеспрома от 24.03.2022 № 5 и составляет 1,95 куб. м/год для домовладений в населенных пунктах с численностью населения менее 12 тысяч человек, 2,75 куб. м/год для домовладений в населенных пунктах с численностью населения более 12 тысяч человек.

Поправочный коэффициент для соответствующей категории потребителей услуги по обращению с ТКО установлен в приложении 7 постановления № 1390.

Проведение расчета нормативов методом сравнительного анализа позволит региональным властям существенно сократить расходы на проведение замеров.

07.11.2023 вступило в силу постановление Минлеспрома № 67п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.03.2022 № 5п». Нормативы в постановлении № 67п разработаны методом сравнительного анализа в соответствии с разделом III постановления № 1390.

Также нормативы, утвержденные в постановлении № 67п, получили положительную экспертную оценку публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор».

Новые нормативы установлены для 21 категории потребителей. То есть категории потребителей значительно расширились. В число новых нормативов вошли также категории потребителей, которые ранее были признаны недействующими: предприятия транспортной инфраструктуры, организации общественного питания, садоводческие кооперативы, следовательно, тот правовой вакуум, который сложился, был ликвидирован принятием нового постановления.

Для ГСК, категории, которая больше всего имела вопросов к нормативу накопления ТКО, установлен свой норматив «Гаражи, парковки закрытого типа», который уменьшен.

Определить такие категории потребителей объектов торговли, как лотки, палатки, торговля с машин не представляется возможным ввиду отсутствия поправочного коэффициента в приложении № 7 постановления № 1390.

О возможности дифференциации нормативов накопления ТКО, исходя из территории их применения, было сообщено следующее. Дифференциация нормативов отражена в новом постановлении Минлеспрора № 67п «О внесении изменений в постановление министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области от 24.03.2022 № 5п» для вновь установленных категорий потребителей и трех ранее признанных недействующими в виду того, что в постановлении № 5п была установлена дифференциация нормативов накопления ТКО в отношении населенных пунктов с численностью населения более 12 тысяч человек и с численностью населения менее 12 тысяч человек.

На территории Архангельской области возможно разделение нормативов накопления ТКО по четырем категориям муниципальных образований. Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области поддерживает этот проект и готово его прорабатывать.

Нововведения по установлению нормативов коснутся лишь юридических лиц.

**Арабинский А.А.** – выступил с презентацией (прилагается), отметил, что в 2022 г. было заключено 6852 договора с предпринимателями, на конец 2023 г. заключено 7499 договора. Небольшое количество договоров, заключенное в 2023 г., связано с тем, что некоторые договоры расторгаются, есть сложность вступления в договорные отношения с так называемыми «уклонистами». Из 7499 договоров 6018 заключены по нормативу. Представил также информацию о способах коммерческого учета и заключенных договорах.

В 2023 г. добавился 1041 новый контейнер, 833 контейнера было отремонтировано, также добавилось 48 бункеров для крупногабаритных отходов. Кроме того, появился один новый проект контейнерной площадки.

Отмечено, что ООО «ЭкоИнтегратор» старается уходить от бестарного сбора мусора. С 2020 г. от бестарного сбора отходов к контейнерному перешли 84 населенных пункта Архангельской области.

Указано, что на данном этапе развития отношений с предпринимательским сообществом региональный оператор понимает, что «прикрепление» юридических лиц к жилфонду является крайней мерой, и это неправильно, «прикрепления», которые действуют в настоящее время, были сделаны в 2020-2021 годах. В данном случае вступает в действие Жилищный кодекс Российской Федерации: «прикрепление» к жилфонду юридического лица возможно только при условии, что это юридическое лицо находится в доме, есть такие юридические лица, помещения которых располагаются на первых этажах здания.

Отмечено, что с 2020 по 2023 год количество обращений водителей мусорной техники о препятствиях к вывозу мусора снизилось на 20 процентов.

О практике размещения расходов на оплату услуг представителя сообщается следующее. ООО «ЭкоИнтегратор» участвует в значительном количестве

судебных споров, как с физическими, так и с юридическими лицами. Возмещение расходов на оплату услуг представителя определяется только по решению суда, то есть только суд решает удовлетворять заявленную сумму или нет. Эти суммы везде разные. На данный момент правовое управление ООО «ЭкоИнтегратор» не справляется с тем потоком дел, который есть, и в этом случае работает подрядная организация.

Обозначена проблематика работы ООО «ЭкоИнтегратор»:

1. Необорудованные контейнерные площадки и, как следствие, нехватка графика вывоза.

2. Отсутствие контейнерной площадки у юридических лиц или плохое состояние подъездных путей

- отходы оказываются на близлежащей контейнерной площадке, не относящейся к юридическому лицу, откуда вывоз осуществляет региональный оператор;

- отходы оказываются (подкидываются) в населенных пунктах на контейнерных площадках;

3. Блокировка автотранспортом проезда к контейнерным площадкам;

4. Отсутствие инфраструктуры для обращения с ТКО в некоторых районах области;

5. Поджоги контейнеров и хулиганство.

**Кувакин А.Е.** – отметил, что 26.08.2023 было принято Постановление Правительства Российской Федерации от № 1390, которое позволило регионам для определения нормативов применять как способ замеров, так и способ сравнительного анализа. Это право региона и он может им воспользоваться по любому виду деятельности, также могут быть установлены замеры. Что касается установления нормативов методом сравнительного анализа, которые установлены постановлением Правительства Российской Федерации № 1390, то они имеют привязку к нормативу образования отходов в жилых помещениях, то есть определение нормативов для организаций зависит от количества жителей, проживающих в населенном пункте, на территории которого организация осуществляет свою деятельность. Соответственно изменение нормативов у населения автоматически ведет к изменению нормативов, установленных для бизнеса.

Отмечено, что порядок и разумный подход к бизнесу находятся посередине. Безусловно, с бизнесом нужно консультироваться, спрашивать его точку зрения, но, если бизнес хочет влиять на принимаемые решения, то данное влияние должно распространяться не только через рассмотрение документов, но и через отстаивание своей точки зрения в суде, потому что именно судебная практика (не только в нашей стране) является одним из факторов изменений правовых отношений. Нормативно-правовая база, регламентирующая обращение с ТКО, еще неидеальная, имеет несоответствие с некоторыми другими нормативно-правовыми

актами, например, с Жилищным кодексом Российской Федерации. Так, например, на территории города Северодвинска одной контейнерной площадкой, расположенной на территории многоквартирного дома, пользуются жители ближайших домов, а также организации. С точки зрения эксплуатации такие действия являются правильными, но с точки зрения Жилищного кодекса Российской Федерации – нет, потому что использование общего имущества многоквартирного дома, которым является земельный участок, с установленной на нем контейнерной площадкой, является прерогативой собственников дома, и они на общем собрании собственников должны дать разрешение на использование этой контейнерной площадки. Как мы видим, нестыковок много, поэтому необходимо идти разумным путем.

Положительно отмечена позиция регионального оператора, который выбрал позицию прислушиваться к мнению организаций и заключать с ними договор об оплате услуг по фактическому объему произведенного мусора.

В свою очередь, отмечено, что если бизнес хочет влиять на организацию деятельности регионального оператора в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, то ему необходимо вникать во все тонкости законодательства, регулирующего указанную сферу.

Выдвинуто предложение предпринимателям составлять список конкретных вопросов и направлять их в профильное министерство, региональному оператору, и добиваться разумных, правильных решений, которые удовлетворят, во-первых, бизнес, во-вторых, регионального оператора, в-третьих, принятое решение будет соответствовать действующим нормам законодательства, и, в-четвертых, будет развивать установленную систему обращения с отходами, делать ее разумной и правильной.

#### ВЫСТУПИЛИ:

**Тюкина А.К.** – отметила необходимость внесения министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области изменений в правовые акты, чтобы для каждой категории предприятий определить какие типы отходов им образуются. В том числе была выражена необходимость внесения изменений в постановление Минлеспрома Архангельской области от 27.12.2017 № 39п «Об утверждении Порядка накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Архангельской области» с целью приведения в соответствие положений, регулирующих нормативы накопления ТКО. Обратила внимание на отсутствие необходимости разделения отходов, в случае, если предприятие производит оплату по нормативу, так как все указанные отходы направляются на полигоны.

Выдвинуто предложение ООО «ЭкоИнтегратор» на своем интернет-сайте и в социальных сетях разместить информацию на каких условиях юридические лица могут заключить договор об оплате услуг регионального оператора по

фактическому объему произведенного мусора. Указанная информация снизит количество судебных споров между юридическими лицами и региональным оператором.

**Арабинский А.А.** – отметил, что при соблюдении юридическим лицом положений Постановления Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», у него всегда есть право выбора, и ООО «ЭкоИнтегратор» не препятствует заключению договора об оплате услуг по обращению с отходами, исходя из фактического объема. Но, безусловно, взаимодействие с юридическими лицами было бы проще и понятнее в случае установления упорядоченных правил вывоза контейнеров при оплате по фактическому объему произведенного мусора. При этом, все договоры, которые касаются ТКО, должны исполняться в соответствии с требованиями СанПиНов.

**Ковалевская А.В.** – отметила, что предпринимателям Ленского района пришлось обращаться в суд, чтобы заключить с региональным оператором договор об оплате их услуг по фактическому объему произведенных отходов. Также обратила внимание на то, что если заключение договоров с ООО «ЭкоИнтегратор» на указанных условиях возможно только по решению суда, значит законодательная база требует доработки. Указала, что в удаленных территориях вывоз отходов осуществляется с периодичностью, не соответствующей требованиям СанПиНов.

Просила пояснить, какие подтверждающие документы необходимо представить предпринимателю в ООО «ЭкоИнтегратор» в случае прекращения работы его торгового объекта (чтобы расторгнуть действующий договор и избежать начисления платы за вывоз ТКО).

**Казаринов В.Е.** – предложил обсудить на заседаниях экспертного совета, на советах по предпринимательству нормативы, которые будут разработаны министерством, чтобы заранее исключить возможно несправедливые подходы к их определению.

**Михайлов И.П.** – отметил, что совместно с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации будет проработан вопрос закрепления для каждой категории предприятий, образуемых им типов отходов. Кроме того, указал на то, что проекты постановлений министерства размещаются на правовом портале [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) в соответствии с законодательством, поэтому их можно обсуждать и вносить предложения.

**Власов А.В.** – обозначил необходимость осуществления со стороны министерства контроля за вывозом ТКО с территорий, имеющих затрудненную

транспортную доступность, а также поддержал необходимость определения для каждой категории предприятий образуемых им типов отходов.

**Мирман Е.М.** – предложил ООО «ЭкоИнтегратор» усилить работу по досудебному урегулированию споров с предпринимателями-отходообразователями в целях минимизации затрат на судебные расходы.

**Кулявцев И.С.** – предложил на заседании экспертного совета в первом полугодии следующего года обсудить положительную динамику урегулирования вопроса, связанного с ТКО.

#### РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению представленную докладчиками и приглашенными лицами информацию;
2. Рекомендовать министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области рассмотреть возможность пересмотра нормативов по объектам торговли. Для реализации указанной рекомендации министерству – принять решение о проведении новых замеров, в том числе с целью дифференциации нормативов по территории их действия;
3. Рекомендовать министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области рассмотреть целесообразность установления в промежуточном периоде нормативов для объектов торговли с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2023 № 1390;
4. Рекомендовать министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Минлеспрома Архангельской области от 27.12.2017 № 39п «Об утверждении Порядка накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Архангельской области» с целью приведения в соответствие положений, регулирующих нормативы накопления твердых коммунальных отходов, в частности, определить какие типы отходов образуют отдельные категории предприятий;
5. Рекомендовать министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и региональному оператору по обращению с ТКО принять меры, направленные на урегулирование проблемы периодичности вывоза контейнеров, в частности с территорий, имеющих затрудненную транспортную доступность;
6. Рекомендовать министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области и региональному оператору по обращению с ТКО осуществлять мониторинг судебных решений по спорам между региональным оператором и отходообразователями в целях распространения положительной судебной практики на досудебное урегулирование споров;



7. Рекомендовать региональному оператору по обращению с ТКО усилить работу по досудебному урегулированию споров с учетом мониторинга судебной практики;

8. Рекомендовать региональному оператору по обращению с ТКО подготовить информацию о порядке расторжения договора между предпринимателем-отходообразователем и региональным оператором в случае прекращения деятельности торгового объекта, а также о временном приостановлении действия договора (например, в случаях, связанных с сезонной деятельностью торгового объекта) и направить ее в адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Архангельской области для размещения указанных сведений в интернет-порталах бизнес-уполномоченного.

**По второму вопросу повестки дня  
СЛУШАЛИ:**

**Кулявцев И.С.** – подвел итоги работы института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей за 10 лет (презентация прилагается).

Председательствующий вручил благодарности за личный вклад в дело защиты прав и интересов бизнеса от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю и от уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

**РАЗНОЕ:**

**Казаринов В.Е.** – предложил включить в повестку следующего заседания экспертного совета тему, касающуюся проблемных вопросов, связанных с осуществлением туристической деятельности на территории Архангельской области, в частности: на сегодняшний день для того, чтобы возвести в лесу строение в виде небольшого дома, необходимо потратить около одного года для подготовки и составления требуемой документации, кроме того, это требует крупных финансовых вложений, следовательно, возникает много нелегальных построек в лесной зоне, которые в дальнейшем используются, не имея на это правовых оснований. Аналогичные ситуации возникают при использовании водных объектов.

**РЕШИЛИ:**

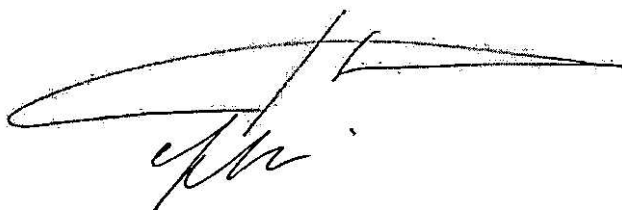
Принять к сведению представленную Казариновым В.Е. информацию, включить обозначенный вопрос в повестку следующего заседания экспертного совета, которое состоится в первом квартале 2024 года.

Приложение:

1. Список участников заседания экспертного совета на 2 л. в 1 экз.;
2. Презентация к докладу министерства на 10 л. в 1 экз.;
3. Презентация к докладу ООО «ЭкоИнтегратор» на 10 л. в 1 экз.;
4. Презентация к докладу Кулявцева И.С. на 19 л. в 1 экз.

Председательствующий

Секретарь

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several sweeping horizontal strokes and a vertical line, positioned to the right of the 'Председательствующий' label.