**Информация о результатах рассмотрения жалоб и иных обращений за 2022 год**

В соответствии с областным законом от 2 июля 2013 г. № 699-41-ОЗ уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Архангельской области,
и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Архангельской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Архангельской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Архангельской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с этим одним из основных источников информации
о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности являются их жалобы и обращения, поступающие в адрес уполномоченного.

Письменные обращения поступают к уполномоченному в ходе личного приема, почтовым отправлением, на электронную почту.

За период 2022 года в аппарат уполномоченного поступило
168 обращений, из которых:

* устные обращения – 71;
* письменные обращения – 97, из них:

- жалобы – 34;

 - заявления – 56;

 - предложения – 7.

Необходимо отметить, что в 2022 году число обращений, поступивших в адрес уполномоченного, не возросло по сравнению с показателями прошлых периодов. В частности, это связано с уходом «ковидной» тематики обращений, а также введением моратория
на проверки бизнеса.

Тематика письменных обращений, поступивших в аппарат уполномоченного в 2022 году:

* **обжалование решений и действий (бездействия)** органов государственной власти и органов местного самоуправления – **16,5 %;**
* заявления **об оказании содействия** в развитии бизнеса (в том числе по получению мер государственной поддержки) – **16,5 %;**
* **арендные и земельные правоотношения** – **14,5 %;**
* **налоги**, налоговое законодательство и деятельность налоговых органов – **10,3 %;**
* **государственные и муниципальные контракты** – **9,3%**;
* **предложения по совершенствованию законодательства**
в сфере предпринимательской деятельности – **9,3 %**;
* **претензии к хозяйствующим субъектам**, в том числе субъектам естественных монополий, а также к региональному оператору по обращению с ТКО – **7,2%**;
* **разъяснения по иным вопросам**, не связанным с нарушением прав заявителя органами власти и их должностными лицами – **7,2 %**;
* **деятельность правоохранительных органов**, включая уголовное преследование – **5,2 %**;
* **государственный контроль (надзор), муниципальный контроль** и привлечение к административной ответственности – **2,1%**;
* **тарифы** – **1%**;
* **вопросы трудового и пенсионного законодательства** – **1%**.

При этом жалобы заявителей были направлены на действия (решения) следующих органов и организаций:

* **органы местного самоуправления** муниципальных образований Архангельской области **- 41,8 %**;
* **исполнительные органы государственной власти** Архангельской области **– 29,4 %**;
* **правоохранительные органы – 14,7 %**;
* **территориальные органы федеральных органов исполнительной власти** в Архангельской области **– 11,8 %**;
* **некоммерческие организации** (государственные
и муниципальные учреждения) **– 2,9 %**.

При этом стоит отметить, что большее количество жалоб поступило от предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории следующих муниципальных образований Архангельской области:

* г. Архангельск – 26,5%;
* г. Северодвинск, г. Коряжма, г. Онега – по 11,8 %;
* Плесецкий муниципальный округ – 8,8 %;
* г. Котлас, Верхнетоемский муниципальный округ – по 5,9%.

По каждому поступающему обращению уполномоченным проводятся мероприятия по изучению и проверке изложенных доводов, дается оценка законности и обоснованности обжалуемых решений или действий (бездействия) органов власти и их должностных лиц, решается вопрос о необходимости принятия мер, направленных на защиту обратившегося лица.

При этом нередко не находит своё подтверждение
первоначально представленная уполномоченному информация субъекта предпринимательства о допущенном нарушении его прав.

В связи с этим задача уполномоченного заключается не только
в принятии мер, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, но и в правовом просвещении и разъяснении широкого круга вопросов, возникающих
в процессе ведения предпринимательской деятельности.

***Отметим некоторые острые темы обращений от бизнеса, поступившие в работу аппарата уполномоченного в 2022 году:***

***1.*** *О необходимости пересмотра размера остаточной стоимости основных средств в целях применения упрощенной системы налогообложения (далее – УСН).*

Согласно пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ не вправе применять упрощенную систему налогообложения организации, у которых остаточная стоимость основных средств превышает 150 млн. руб.

В соответствии с Письмом ФНС России от 19 октября 2018 г.
№ СД-3-3/7457@ перейти на УСН предприниматели могут без учета лимита остаточной стоимости имущества. А вот сохранить право
на применение УСН они смогут, если будут соответствовать требованиям
п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ, в том числе по стоимости основных средств, которую определяют по данным бухгалтерского учета.

При этом последний раз размер остаточной стоимости основных средств в целях применения УСН изменялся Федеральным законом
от 3 июля 2016 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую
и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» и действует до настоящего времени в установленном размере с 1 января 2017 года.

Вместе с тем необходимо отметить, что стоимость основных средств организации после их признания в бухгалтерском учете может изменяться (увеличиваться), в том числе, в случае их модернизации, достройки, дооборудования, реконструкции, замены составных частей основного средства, переоценки. С учетом постоянного роста цен на товары, работы
и услуги, которые в итоге сказываются и на росте стоимости основных средств организации, является целесообразной корректировка установленного пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ предельного размера остаточной стоимости основных средств в целях применения УСН.

***Принятые меры:*** уполномоченным в Департамент налоговой политики Минфина России, Департамент инвестиционной политики
и развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России, Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по малому и среднему предпринимательству,
а также комитет Архангельского областного Собрания депутатов
по вопросам бюджета, финансовой и налоговой политике в ноябре
2022 года были направлены предложения о возможных вариантах изменения остаточной стоимости основных средств в целях сохранения налогоплательщиками права на применение УСН:

1. увеличить действующий размер остаточной стоимости основных средств, внеся изменения в пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ;
2. распространить применение устанавливаемого Минэкономразвития России коэффициента-дефлятора не только
к предельному размеру доходов по УСН, но и к остаточной стоимости основных средств;
3. дополнить п. 1.1 и п. 2.1 ст. 346.20 Налогового кодекса РФ
о применении повышенных налоговых ставок в случае превышения дохода и средней численности работников налогоплательщика положениями
о превышении остаточной стоимости основных средств до 200 млн. руб.

***Результат:*** согласно поступившей из Министерства финансов Российской Федерации в адрес уполномоченного информации, вопрос
о применении коэффициента-дефлятора к предельному значению остаточной стоимости основных средств, при превышении которого налогоплательщики не вправе применять УСН, будет рассмотрен при формировании Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов, в соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Белоусова А.Р. от 9 декабря 2022 г. № АБ-П13-21284 (срок исполнения поручения – 1 сентября 2023 года).

***2.*** *Сокращение перечня труднодоступных местностей
на территории Архангельской области, используемого, в том числе в целях применения пониженных ставок налога при применении упрощенной системы налогообложения.* Так,в связи с реформированием системы муниципальных образований и созданием муниципальных округов
в период с 2020 по 2021 годы из приложения № 1 к областному закону
от 9 сентября 2004 г. № 249-32-ОЗ «О перечнях труднодоступных местностей на территории Архангельской области» (далее – областной закон № 249-32-ОЗ) были исключены населенные пункты, входившие
в состав Верхнетоемского, Вилегодского, Виноградовского, Каргопольского и Плесецкого районов. В связи с чем предприниматели, осуществляющие деятельность на исключенных из перечня территориях, лишились права на получение определенных налоговых льгот.

***Принятые меры:***уполномоченным в адрес министерства экономического развития, промышленности и науки Архангельской области были направлены предложения со следующими вариантами решения проблемы:

1. корректировка приложения № 1 к областному закону
№ 249-32-ОЗ в части расширения и дополнения перечня населенными пунктами муниципальных округов;
2. формирование отдельного приложения к областному закону
№ 249-32-ОЗ или принятие соответствующего постановления Правительства Архангельской области с перечнем труднодоступных местностей для использования его в целях налогообложения с разработкой соответствующих критериев отнесения территорий к труднодоступным.

***Результат:*** Правительством Архангельской области ведется работа по корректировке областного законодательства в части порядка формирования перечня труднодоступных местностей, применяемого
в целях предоставления налоговых льгот.

***3.*** *Вопросы привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности, предусмотренной
ч. 4 ст. 7.5 и ст. 7.13 областного закона от 3 июня 2003 г. №172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях»* (далее *–* областной закон
№ 172-22-ОЗ*).* Так, у предпринимателей вызывает беспокойство отсутствие нормативно закрепленного порядка реализации действующих норм в части выявления фактов ненадлежащего содержания объектов нежилого фонда, рекламных и информационных конструкций
и привлечения к ответственности, а также высокие размеры установленных штрафных санкций. При этом необходимо отметить, что областным законом № 172-22-ОЗ также установлена ответственность для лиц, действия которых приводят к порче объектов нежилого фонда, рекламных и информационных конструкций, однако должностными лицами администраций муниципальных образований, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях по статьям, предусматривающим такую ответственность, соответствующие протоколы за период с 2019 года по настоящее время не составлялись.
В качестве причины администрации муниципалитетов указывают
на невозможность установления личности правонарушителя.

***Принятые меры:***уполномоченным совместно с министерством экономического развития, промышленности и науки Архангельской области было рекомендовано:

1. **органам местного самоуправления** **Архангельской области**, на территории которых активно применяется практика привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности, установленной ч. 4 ст. 7.5 и ст. 7.13 областного закона №172-22-ОЗ, **разработать административные регламенты** по порядку выявления фактов ненадлежащего содержания рекламных
и информационных конструкций, а также объектов нежилого фонда,
и привлечения владельцев таких объектов к административной ответственности;
2. **министерству образования Архангельской области принять профилактические меры** в виде проведения разъяснительной работы среди учащихся общеобразовательных учреждений региона
о недопустимости и неправомерности действий, связанных с нанесением надписей, рисунков, граффити, а также иной порчей чужого имущества,
с указанием на установленную законодательством административную ответственность.
3. **уполномоченному:**
* направить обращение в УМВД Архангельской области
с предложением об усилении контроля в части надлежащего реагирования на факты вандализма и повреждений рекламных конструкций третьими лицами, а также выявления предполагаемых виновных лиц в совершении правонарушений, предусмотренных статьями 7.11 и 7.12 областного закона № 172-22-ОЗ;
* направить предложение в адрес Экспертно-консультативного совета по законодательству в сфере административных правонарушений при Архангельском областном Собрании депутатов о проработке размеров штрафных санкций, установленных ч. 4
ст. 7.5 и ст. 7.13 областного закона №172-22-ОЗ.

***Результат:***

1. муниципалитетами Архангельской области рассмотрены рекомендации и проведен анализ необходимости разработки соответствующего административного регламента. Работа уполномоченного по взаимодействию с органами местного самоуправления в этом направлении будет продолжена в 2023 году;
2. министерством образования Архангельской области организована и проведена разъяснительная работа с учащимися общеобразовательных организаций о недопустимости неправомерных действий;
3. уполномоченным в адрес начальника УМВД России
по Архангельской области направлено обращение. Согласно ответу сотрудники территориальных органов внутренних дел Архангельской области при обращении представителей администраций муниципальных образований готовы в рамках возложенных полномочий оказать помощь по установлению лиц, допустивших нарушения областного закона
№ 172-22-ОЗ в части порчи объектов нежилого фонда, рекламных
и информационных конструкций;
4. предложение по корректировке штрафных санкций будет сформировано уполномоченным по итогам запланированных министерством экономического развития, промышленности и науки Архангельской области на 2023 год публичных консультацийпо областному закону от 30 сентября 2019 г. № 134-10-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях»».

***4.*** *Проблемные вопросы бизнеса, связанные с охраной объектов культурного наследия.*

В 2022 году на рассмотрении уполномоченного находилось две письменных жалобы по обозначенной тематике. В обоих случаях предприниматели попали в ситуацию, при которой ведение бизнеса, в том числе без высоких финансовых затрат, невозможно в силу ряда обстоятельств, связанных с действующими ограничениями
по использованию приобретенного ими муниципального имущества. Также вопросы от предпринимателей звучали и в ходе личных приемов уполномоченного в муниципалитетах.

Так, предприниматели несут риск приобретения имущества, расположенного в защитной (охранной) зоне объекта культурного наследия, информация о которой не внесена уполномоченным органом
в установленный срок в Единый государственный реестр недвижимости.
В связи с этим выявить имеющиеся ограничения по дальнейшему использованию имущества на этапе его приобретения становится крайне затруднительно.

Кроме того, уполномоченным выявлена правовая неопределённость
в части исполнения субъектом предпринимательской деятельности требований административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию проектов зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 16 сентября 2021 г. № 494-пп (в части необходимости предоставления для получения государственной услуги результатов общественных обсуждений). Частная ситуация при участии уполномоченного по этому вопросу была урегулирована, вместе с тем вопрос требует дальнейшей проработкии корректировки нормативного акта.

***Результат:*** вопросы остаются на контроле уполномоченного.
В частности, министерством экономического развития, промышленности
и науки Архангельской области по предложению уполномоченного обозначенный административный регламент включен в план проведения экспертизы на 2023 год, а также уполномоченным запланировано рассмотрение проблемных вопросов в сфере охраны объектов культурного наследия на экспертном совете при уполномоченном с привлечением
к участию уполномоченного органа – инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области, а также представителей администраций муниципальных образований региона, участвующих
в формировании аукционной документации по продаже муниципального имущества. Срок: 1 квартал 2023 года.

**5.** Особое внимание хотелось бы уделить *проблемным вопросам взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности
с региональным оператором в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) (ООО «ЭкоИнтегратор»)*, которые возникли в 2021 году и сохранили свою актуальность на протяжении всего 2022 года.

Работа регионального оператора вызывала и продолжает вызывать большое количество замечаний и вопросов со стороны предпринимательского сообщества. Так, предприниматели отмечали, что региональный оператор фактически отказывается от досудебного урегулирования возникающих между сторонами спорных вопросов учета
и оплаты оказываемых услуг в сфере обращения с ТКО, прибегая
к судебному взысканию задолженности. Кроме того, предприниматели-отходообразователи неоднократно заявляли об отказе регионального оператора заключать договоры на условиях, отличных от предложенных последним (в первую очередь данные условия касались применяемого способа коммерческого учета ТКО).

Так, еще в начале 2022 года региональный оператор придерживался однозначной позиции о невозможности применения способа коммерческого учета объема ТКО, исходя из объема и количества контейнеров, устанавливаемых отходообразователем на контейнерной площадке. По мнению регионального оператора, коммерческий учет объема ТКО должен производиться исключительно с использованием методики, предусматривающей применение установленного законодательством норматива. Такая позиция регионального оператора вызывала многочисленные обращения предпринимателей, указывавших
на несопоставимость фактически образуемого объема ТКО с объемом, исчисляемым региональным оператором на основании установленного
в регионе норматива.

***Результатом*** проведенной уполномоченным в 2022 году совместной работы с ООО «ЭкоИнтегратор» и представителями предпринимательского сообщества, прокуратурой Архангельской области, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области, министерством природы и лесопромышленного комплекса Архангельской области стала выработка ряда компромиссных решений, касающихся заключения и исполнения договоров в сфере обращения с ТКО.

Участниками процесса была сформирована консолидированная позиция, однозначно подтвердившая возможность выбора отходообразователями способа коммерческого учета объема ТКО:
по нормативу или расчетным путем, исходя из количества и объема контейнеров. Кроме того, была достигнута принципиальная договоренность об отказе регионального оператора от практики доначисления и взыскания с отходообразователей стоимости оказанных ранее услуг по договору, если такая стоимость была определена иным, отличным от нормативного, способом учета объема ТКО.

Также при содействии уполномоченного в отчетном периоде были урегулированы частные спорные ситуации и достигнуты компромиссные соглашения между обратившимися предпринимателями и ООО «ЭкоИнтегратор» путем проведения согласительных комиссий.

Работа по выстраиванию конструктивного диалога между сторонами отношений в сфере обращения с ТКО, а также выработка правовых решений, направленных на их комфортное и взаимовыгодное сотрудничество, будет продолжена уполномоченным в 2023 году.

***Дополнительно приведем примеры положительно разрешенных жалоб, работа по которым завершилась в 2022 году.***

*В 2022 году поставлена точка в урегулировании спора
с министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – министерство) о предоставлении предпринимателю отсрочки по уплате арендных платежей и снижении их размера по договору аренды лесного участка.*

К уполномоченному обратился предприниматель по вопросу отказа министерства в предоставлении отсрочки по уплате арендных платежей
и снижении их размера по договору аренды лесного участка
(далее – Договор) в соответствии со статьей 19 Федерального закона
от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в период действия на территории Архангельской области режима повышенной готовности в 2020 году.

В рамках работы по жалобе аппаратом уполномоченного было оказано содействие предпринимателю в судебном порядке защиты его прав путем обжалования действий министерства. По результатам судебного разбирательства решением Арбитражного суда Архангельской области признан незаконным отказ министерства в предоставлении отсрочки по уплате арендных платежей и снижении размера арендной платы по Договору на период действия режима повышенной готовности. Суд обязал министерство устранить допущенные нарушения прав
и законных интересов заявителя в 10-дневный срок с момента вступления решения в законную силу путем снижения размера арендной платы
по Договору на 50 процентов за период с 28.03.2020 по 08.08.2020
и предоставления отсрочки по уплате арендных платежей с 28.03.2020
по 01.10.2020. По результатам апелляционного обжалования решение суда первой и инстанции оставлено без изменения.

*Благодаря правовой позиции уполномоченного Обществу*[[1]](#footnote-1) *удалось избежать привлечения к административной ответственности.*

В мае 2022 года к уполномоченному обратился руководитель Общества с жалобой на действия должностных лиц Государственной инспекции труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе (далее – Инспекция).

Заявитель указал, что в конце 2021 года Инспекция провела проверку в отношении Общества, по результатам которой были выявлены нарушения трудового законодательства. В связи с этим в феврале
2022 года Общество было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ,
с назначением штрафа в размере 30 000 рублей.

Заявитель, не согласившись с вынесенным должностным лицом Инспекции постановлением, подал жалобу на имя руководителя Инспекции. При этом руководитель Общества, полагая, что привлечение
к административной ответственности не обоснованно, штраф
не уплачивал, ожидая результата рассмотрения жалобы.

Поскольку Обществом штраф уплачен не был, Инспекцией
в отношении Общества был составлен протокол за неуплату штрафа, материалы направлены для рассмотрения мировому судье.

В ходе рассмотрения жалобы уполномоченным было оказано содействие заявителю в подготовке мотивированных возражений
в отношении направленных в суд материалов.

Мировой судья, рассмотрев протокол, материалы дела
и представленные Обществом возражения, прекратил дело в связи
с малозначительностью совершенного административного правонарушения, тем самым фактически освободив Общество от уплаты административного штрафа в размере 60 000 рублей.

Кроме того, уполномоченным было оказано содействие в подготовке правовой позиции для судебного обжалования, вынесенного Инспекцией
в феврале 2022 года, постановления о привлечении Общества
к административной ответственности по итогам проведенной проверки.

В ноябре 2022 года судом по результатам рассмотрения жалобы Общества на постановление Инспекции было вынесено решение о его отмене и прекращении производства по делу. Судом была в полной мере поддержана правовая позиция заявителя об отсутствии в действиях Общества состава административного правонарушения, а также было указано на ряд процессуальных нарушений, допущенных Инспекцией при рассмотрении дела об административном правонарушении. Указанный судебный акт обжалован не был и вступил в законную силу.

*При содействии уполномоченного предпринимателям предоставлена отсрочка по исполнению требований органа местного самоуправления
о приведении информационных и рекламных вывесок в соответствие
с дизайн-кодом.*

В 2022 году в адрес уполномоченного поступил ряд обращений
от предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории
г. Архангельска, касающихся соблюдения нормативных требований, предъявляемых к внешнему виду и размещению информационных
и рекламных вывесок на фасадах зданий.

Предприниматели указывали, что администрацией Городского округа Архангельской области «Город Архангельск»
(далее – администрация) в рамках проведения мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения установленных нормативных требований
к оформлению вывесок (дизайн-кода), при выявлении вывесок,
не соответствующих требованиям дизайн-кода, их владельцам направляются предписания о необходимости удаления таких вывесок.

В условиях складывающейся нестабильной экономической ситуации изготовление и размещение вывесок, соответствующих требованиям дизайн-кода, является для предпринимателей дополнительной существенной финансовой нагрузкой. При этом очевидно, что удаление ранее размещенных вывесок способствует снижению посещаемости торговых точек и предприятий сферы услуг, на зданиях которых указанные вывески размещены.

В этой связи в целях защиты интересов обратившихся предпринимателей уполномоченным были направлены обращения
в отношении трех вывесок в профильный департамент администрации
с просьбой рассмотреть возможность предоставления отсрочки выполнения направленных владельцам требований.

По результатам рассмотрения обращений по двум вывескам администрацией были приняты решения об отсрочке исполнения предписаний (в одном случае отсрочка была предоставлена почти на один год, в другом случае – на пять месяцев). Еще по одной вывеске
в предоставлении отсрочки было отказано, поскольку, как указала администрация, ранее такая отсрочка предпринимателю уже предоставлялась.

1. Здесь и далее – общество с ограниченной ответственностью (обезличено) [↑](#footnote-ref-1)