

Информация о результатах рассмотрения жалоб и иных обращений за 2025 год

Одним из основных источников информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также о текущем деловом климате в регионе служат их жалобы и иные обращения, поступающие в адрес уполномоченного.

В соответствии с областным законом от 2 июля 2013 г. № 699-41-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей» уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Архангельской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Архангельской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Архангельской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Архангельской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Обращения поступают к уполномоченному в ходе личного приема, почтовым отправлением, а также в электронном виде через интернет-приемную исполнительных органов государственной власти Архангельской области.

За период 2025 года в аппарате уполномоченного зафиксировано 150 обращений, из которых:



Наиболее актуальными в отчетном периоде были обращения по вопросам налогообложения, что связано со вступающими в силу с 1 января 2026 г.

изменениями в налоговом законодательстве, в том числе в части снижения планки дохода по упрощенной системе налогообложения (далее – УСН) в целях уплаты НДС, а также введения на территории Архангельской области специального налогового режима «Автоматизированная система налогообложения» (далее – АУСН). Кроме того, на повестке стояли вопросы, связанные с землепользованием и арендными правоотношениями, контрольной (надзорной) деятельностью, а также вопросы, вытекающие из заключенных субъектами предпринимательства контрактов с государственными и муниципальными заказчиками в части их исполнения и оплаты.

Классификация всех поступивших за 2025 год *обращений* по тематике:

№ п/п	Сфера правоотношений	Значение, %
1	<i>налоги</i> , налоговое законодательство, налоговый контроль и иные функции налоговых органов	16,7
2	<i>земельные и имущественные правоотношения</i> , включая вопросы аренды	10,7
3	государственный <i>контроль (надзор)</i> и муниципальный контроль, привлечение к административной ответственности	9,3
4	консультации по вопросам <i>судебной защиты</i>	8,0
5	<i>закупки</i> товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд	7,3
6	деятельность правоохранительных органов, включая <i>уголовное преследование</i>	6,0
7	<i>градостроительная, дорожная</i> деятельность, <i>благоустройство</i>	6,0
8	<i>претензии к другим хозяйствующим субъектам</i> , в том числе субъектам естественных монополий	6,0
9	<i>нестационарная торговля</i>	4,7
10	<i>предложения</i> по совершенствованию законодательства	4,7
11	<i>прекращение деятельности</i> хозяйствующим субъектом, <i>банкротство</i>	4,0

12	вопросы <i>трудового и пенсионного</i> законодательства	4,0
13	<i>кадастровая оценка</i> объектов недвижимости	3,3
14	меры <i>государственной поддержки</i>	2,0
15	<i>иные сферы</i> (в т.ч. вопросы обязательной маркировки продукции, обращения твердых коммунальных отходов)	7,3

При этом непосредственно *жалобы* заявителей были направлены на действия (решения) следующих органов и организаций:

№ п/п	Орган власти, организация	Значение, %
1	<i>органы местного самоуправления</i> муниципальных образований Архангельской области	40,0
2	<i>правоохранительные органы</i>	20,0
3	территориальные органы <i>федеральных органов</i> исполнительной власти в Архангельской области	15,0
4	<i>некоммерческие организации</i> (государственные и муниципальные учреждения)	15,0
5	<i>исполнительные органы государственной власти</i> Архангельской области	10,0

Таким образом, по итогам 2025 года лидирующие позиции по количеству жалоб занимают органы местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области (как и в предыдущие три отчетных периода). При этом жалобы предпринимателей в основном были связаны с досрочным расторжением договоров аренды земельных участков, предоставленных для размещения торговых павильонов, внесением изменений в схемы размещения нестационарных торговых объектов и отказом от исполнения соответствующих договоров, порядком проведения торгов на право размещения рекламных конструкций, а также с качеством выполнения дорожных работ.

По каждому поступающему обращению уполномоченным проводятся мероприятия по изучению и проверке изложенных доводов, дается оценка законности и обоснованности обжалуемых решений или действий (бездействия) органов власти и их должностных лиц, решается вопрос о необходимости принятия мер, направленных на защиту обратившегося лица.

При этом нередко не находит своё подтверждение первоначально представленная уполномоченному информация субъекта предпринимательства о допущенном нарушении его прав. Также имеют место случаи подачи жалоб уполномоченному, разрешение которых находится за пределами его компетенции (например, когда жалоба направлена на действия другого хозяйствующего субъекта).

В связи с этим задача уполномоченного заключается не только в принятии мер, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, но и в правовом просвещении, предоставлении консультаций и разъяснении широкого круга вопросов, возникающих в процессе ведения предпринимательской деятельности.

Стоит отметить, что зачастую представители бизнеса обращаются к уполномоченному с просьбой оказать содействие в урегулировании какого-либо вопроса с представителями органов власти, в том числе в тех случаях, когда их право объективно не нарушено. В подобной ситуации с поддержкой уполномоченного «вес» предпринимателя существенно возрастает, а органы власти проявляют большую отзывчивость в поиске компромиссного решения. В 2025 году в целях оказания содействия субъектам предпринимательства в урегулировании спорных ситуаций по инициативе уполномоченного и с его участием было проведено 4 согласительных комиссии.

Кроме того, одной из реализуемых уполномоченным форм поддержки хозяйствующих субъектов является его участие в судебных разбирательствах на стороне предпринимателей в целях реализации последними права на судебную защиту. В отчетном периоде уполномоченный участвовал в рассмотрении 1 судебного спора в качестве защитника по делу об административном правонарушении (Октябрьский районный суд города Архангельска), 1 судебного спора в качестве заинтересованного лица по административному исковому заявлению (Красноборский районный суд Архангельской области), а также в 5 судебных спорах без процессуального статуса по делу в виде оказания содействия обратившимся к нему субъектам предпринимательства в формировании правовых позиций, а также составлении процессуальных документов.

Приведем несколько примеров успешной защиты прав предпринимателей уполномоченным в 2025 году:

1. Предпринимателям оказано содействие в сохранении возможности осуществления деятельности через нестационарные торговые объекты.

В июне 2025 г. к уполномоченному обратились индивидуальные предприниматели (далее – заявители) по вопросу направленных в их адрес администрацией муниципального образования Архангельской области (далее – администрация) требований о демонтаже нестационарных торговых объектов (далее – НТО), которые непосредственно использовались

заявителями для осуществления предпринимательской деятельности. Требования администрации были связаны с планируемой реализацией на территории муниципального образования проекта по созданию комфортной городской среды.

В рамках работы по жалобе уполномоченным было направлено обращение главе муниципального образования, содержащее правовое обоснование необходимости сохранения мест размещения НТО, а также рекомендации о проведении встреч с заявителями и иными заинтересованными лицами в целях достижения компромисса по вопросу дальнейшего осуществления предпринимателями торговой деятельности через НТО.

По итогам взаимодействия администрации с представителями бизнеса было принято решение о сохранении спорных НТО на прежней территории до III квартала 2026 г., а также об организации рабочих встреч с заинтересованными предпринимателями до истечения установленного срока для дальнейшего обсуждения альтернативных мест размещения НТО.

2. Уполномоченный выступил в качестве защитника в деле об административном правонарушении.

В июне 2025 г. к уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель по вопросу несогласия с требованиями Управления Роспотребнадзора по Архангельской области (далее – Управление), сформированными по итогам проведения плановой выездной проверки.

В рамках работы по жалобе уполномоченным была сформирована правовая позиция в поддержку изложенных предпринимателем доводов. Кроме того, уполномоченный был допущен Октябрьским районным судом города Архангельска (далее – суд) к участию в деле в качестве защитника, в рамках рассмотрения которого привел доводы об отсутствии состава административного правонарушения по части вменяемых в вину нарушений обязательных требований.

По итогам рассмотрения указанного выше дела суд пришел к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 8000 руб. Суд согласился с приведенными предпринимателем и его защитником доводами, частично исключил вменяемые Управлением правонарушения, в связи с чем наказание в виде приостановления деятельности, о применении которого заявляло Управление, не применил.

3. При участии уполномоченного надзорным органом принято решение о переквалификации правонарушения и назначении наказания в виде предупреждения.

В сентябре 2025 г. в адрес уполномоченного поступила жалоба по вопросу несогласия с требованиями Североморского межрегионального управления Россельхознадзора (далее – управление) по итогам проведенного инспекционного визита, в рамках которого выдано предписание об устранении нарушений обязательных требований. Из предписания следует, что предпринимателем нарушены нормы федерального законодательства, а именно: использование животных (кошек) для демонстрации в организованном зоопарке без лицензии (п. 54 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и п. 4 ст. 15 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). За нарушение указанных обязательных требований предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 8.53 КоАП РФ. Также согласно предписанию, предприниматель должен был прекратить осуществление соответствующей деятельности в установленный срок.

Однако уполномоченный, изучив представленные документы пришел к выводу, что созданное предпринимателем пространство в современном формате «котокафе», основной целью деятельности которого является передержка безнадзорных животных (кошек) и поиск для них владельцев, к зоопарку не относится и соответствующими признаками не обладает. В этой связи уполномоченным было направлено мотивированное обращение в адрес руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору с просьбой выразить позицию по вопросу правомерности изложенных в предписании нарушений и требований к их устранению в части необходимости лицензирования обозначенного вида деятельности.

В результате работы по обращению действия (бездействия) предпринимателя были переквалифицированы управлением на ч. 1 ст. 8.53 КоАП РФ. Так, должностным лицом был сделан вывод, что деятельность предпринимателя по использованию животных в культурно-зрелищных целях не подпадает под понятие зоопарк и не подлежит лицензированию. Однако было установлено, что посетители «котокафе» контактируют с животными, а недоступная для людей зона с укрытиями, куда животным должен быть обеспечен постоянный беспрепятственный доступ, отсутствует (что и образует вменяемый состав правонарушения). При этом административное наказание с учетом положений статьи 4.1.1 КоАП РФ назначено в виде предупреждения.

4. При содействии уполномоченного урегулирована спорная ситуация, связанная с порядком исчисления налога на имущество физического лица в связи с изменением кадастровой стоимости объекта.

В октябре 2025 г. в адрес уполномоченного обратился индивидуальный предприниматель по вопросу применения для целей налогообложения кадастровой стоимости торгового объекта, которая в июле 2025 г. года была пересмотрена в ГБУ АО «АрхОблКадастр» и установлена в размере рыночной в порядке статьи 22.1 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее – Федеральный закон № 237-ФЗ).

В результате работы по жалобе уполномоченным установлено, что при выставлении налоговым органом уведомления об уплате налога на имущество за 2024 год сведения об измененной кадастровой стоимости не были учтены. Однако из положений пункта 2 статьи 403 Налогового кодекса Российской Федерации следует, что изменение налоговой базы – кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества вследствие установления его рыночной стоимости в порядке, предусмотренном статьей 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ, применяется с даты начала применения для целей налогообложения сведений об изменяемой кадастровой стоимости.

Учитывая, что изменившаяся в 2025 году кадастровая стоимость должна применяться с 1 января 2024 г., уполномоченный обратился в налоговый орган с просьбой рассмотреть сложившуюся ситуацию и произвести перерасчет налога.

По итогам рассмотрения обращения уполномоченного налоговый орган подтвердил необходимость распространения измененных данных о кадастровой стоимости на налоговый период 2024 года и произвел перерасчет налога.